



24-28

24-27: Ngombe, Doko, Poto, (Mbudja, Ngbandi), 28: Lia, Mpama, Sengele, Ntomba

?

Zaïre

Fer, bois: 24-28, cuivre: 28, laiton: 26, cuir: 26, tressage en raphia: 26.

24: 712, 25: 728, 26: 848, 27: 737, 28: 595.

24-28: (avant 1940).

Collection privée.

Les armes-faucilles du n°24 à 27 montrent un nouveau mode de forge, de gravure et de forme provenant des forgerons Ngombe, Doko et Poto. Il est remarquable qu'un même phénomène se produisait chez les Yakoma et Sango à partir des années vingt. Anciennement les Mbudja et les Ngbandi en étaient les acquéreurs et peuvent-être les coproducteurs. Etant donné qu'elles sont souvent fabriquées en fer européen, on pense généralement que ces armes sont plus récentes que celles des séries précédentes. Néanmoins, elles peuvent être plus vieilles que ces armes sont plus récentes que celles des séries précédentes. Néanmoins, elles peuvent être plus vieilles qu'on ne le croit (voir p.ex. Maes, 1923, n°4 et 14). Ici, la rainure (plus ou moins au milieu de la lame), une petite excroissance à l'arrière de la partie élargie, ainsi qu'une grande poignée en bois (malgré qu'il en existe de petites) sont typiques. Les protections en cuir ou en tressage se font beaucoup plus rares. Les couteaux sont plus étirés et généralement plus droits que les modèles précédents. Ce sont principalement des armes de frappe. Le couteau n°28 est inclus dans cette série parce qu'il reprend tant la rainure que la forme étirée des couteaux n°24 à 27. Le travail du fer et la poignée sont typiques des Lia, des Mpama, des Sengele et des Ntomba (peuplades citées ensemble parce que, depuis la publication de Elsen, e.a., 1992, on a trouvé des armes qui combinent la poignée du n°161 avec la forge des n°163 et 164). Normalement ces peuplades ne fabriquent pas les armes-faucilles du premier groupe mais comme beaucoup d'autres ils en importèrent l'idée. C'est le seul exemplaire connu à ce jour.

The sickle weapons Nos.24-27 were forged in a new, different manner, in different shapes and with different engravings by the Ngombe, Doko and Poto blacksmiths, and it is quite remarkable that the same thing was happening among the Yakoma and the Sango from the 1920's. The Mbudja and the Ngbandi were certainly the acquirers, and perhaps the co-producers. It is generally recognised and apparent, for they are often made of European iron, that these weapons are of a more recent date than the preceding series. They can, nevertheless, be older than one thinks (see p. ex. Maes, 1923, Nos.4 and 14). Here the groove (more or less in the middle of the blade), a little spur at the back of the wider part, as well as a large wooden handle (though there are some small ones) are typical. The plaited or leather guards are much rarer. The knives are more elongated and generally straighter than the preceding models and they are principally striking weapons. Knife No.28 is included here because it probably takes the groove and the elongated form of knives Nos.24-27. The forging and the grip are typical of the Lia, Mpama, Sengele and Ntomba (these peoples are cited together because since the publication of Elsen, e.a. 1992, weapons which combine the handle of No.161 with the forging of Nos. 163 and 164 have been found). These peoples do not normally make the sickle weapons of the first group but, like many others, they adopt imported ideas. This is the only example seen up to the present.

Die Sichelwaffen Nrn.24–27 sind typische Produkte einer neuen Formgebung und Art zu gravieren, ausgeführt von den Schmieden der Ngombe, Doko und Poto. Recht bemerkenswert ist dabei, daß es bei den Yakoma und Sango seit den 20er Jahren zu einer vergleichbaren Entwicklung kam. Die Mbudja und Ngbandi waren gewiß Erwerber dieser Waffen, stellten vielleicht aber auch selbst welche her. Es ist allgemein bekannt und auch offensichtlich – da sie oft aus europäischem Eisen gemacht sind –, daß diese Waffen jünger sind als diejenigen der zuvor besprochenen Serien. Dennoch können sie älter sein, als man vermutet (vgl. z.B. Maes, 1923, Nrn.4 und 14). Charakteristisch sind die Rille (mehr oder weniger in der Mitte der Klinge), ein kleiner Vorsprung an der hinteren Seite des verbreiterten Teiles und ein großes Holzheft (obwohl auch kleine vorkommen). Den geflochtenen oder ledernen Handschutz trifft man jedoch nur selten an. Diese Messer sind gestreckter und in der Regel gerader als die vorangegangenen Modelle und dienten vornehmlich als Schlagwaffen. Die Waffe Nr.28 wird hier gezeigt, weil die langgestreckte Form und die Rille in der Mitte auf die Grundform dieser Serie (24-27) als Vorbild schließen lassen. Schmiedearbeit und Griff sind jedoch typisch für die Lia, Mpama, Sengele und Ntomba (wir führen diese Völker zusammen auf, weil seit der Veröffentlichung von Elsen, u.a., 1992, Waffen gefunden wurden, die das Heft von Nr.161 mit der Schmiedearbeit der Nrn.163 und 164 verbinden). Diese Völker gehören normalerweise nicht zu den Produzenten der Sichelwaffen der ersten Gruppe, übernahmen jedoch, wie viele andere auch, Formen und Ideen von außerhalb. Bis zum gegenwärtigen Zeitpunkt ist dies das einzige mir bekannte solche Exemplar.

De wapen van nr. 24 tot nr. 27 zijn typische produkten van een nieuwe vormgeving en graveertechniek bij de Ngombe, Doko en Potosmeden. Het valt op dat hetzelfde fenomeen zich voordeel bij de Yakoma en Sango en wel sedert de twintiger jaren. De Mbudja en Ngbandi waren zeker afnemers en mogelijk medeproducenten van deze messen. Het is algemeen geweten en ook zichtbaar (ze zijn meestal vervaardigd uit Europees ijzer) dat deze wapens recenter zijn van fabrikaat dan de vorige series. Ze kunnen evenwel ouder zijn dan we meestal vermoeden (zie bvb. Maes, 1923, messen 4 en 14). Typisch hier is een groef, min of meer in het midden van het lemmet, een kleine uitstulping achteraan op de verbreding, een groot houten handvat (althoewel kleine bestaan). De lederen en gevlochtenen handbeschermers zijn veel zeldzamer. De messen zijn veel langgerekt en meestal rechter van vorm dan de vorige modellen en duidelijk uitsluitend slagwapens. Het wapen nr. 28 is hier geplaatst omdat het niet onmogelijk is dat de groef en de langgerekte vorm overeenstemmen met deze van de nrs.24 tot 27. Het ijzerwerk en het heft is typisch voor de Lia, Mpama, Sengele en Ntomba (deze volkeren worden in één adem vernoemd omdat er ontussen messen in ons bezit gekomen zijn die het handvat van nr.161 combineren met smeedwerk van de nrs.163 en 164 in Elsen, e.a., 1992). Het zijn normaal geen producenten van sikkels van de eerste groep, doch zoals vele anderen namen ook zijn ingevoerde ideeën over. Het is tot nogtoe het enig gekend exemplaar.

Littérature: n°24-27: Maes (1923, n°14), Westerdijk H. (1975, p.77, n°33), Fischer/Zirngibl (1978, n° 134), n° 28: Felix (1991, n°83).